

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

Орган правления Союза советских писателей СССР.  
Выходит под редакцией В. Вишневского, А. Кулагина,  
В. Лебедева-Кумача, М. Лифшица, В. Петрова,  
Н. Погодина, А. Фадеева.

№ 20 (934)

Воскресенье, 18 мая 1941 г.

Цена 45 коп.

## Вестники народа-поэта

Подходит к концу декада армянской литературы. Прежде временно еще подводить ее итоги. Но одно можно определить сказать уже сейчас: с первых же дней декады переросла рамки литературного факта и стала событием общекультурного значения, полным глубокого идеально-политического смысла.

Выступления поэтов и прозаиков, лекции критиков и литературоведов Армении проходят перед многолюдными аудиториями самого различного состава. В залах, где выступают гости, вестники народа-поэта, можно видеть рабочих и представителей технической интеллигентии, ученых с мировыми именами и студентов-первокурсников, заслуженных деятелей искусства и школьников, генералов Красной Армии и ее рядовых бойцов...

В массовости, в разнохарактерности социального и профессионального облика слушателя как бы воплотилась в жизни виде безграничной широты духовных интересов, какими живет советское общество, неистребимое стремление советских людей к познанию культуры наролов, населяющих нашу родину.

Познавательное значение декады для русского читателя заключено в богатстве научно-исторического и литературного материала, который был ему преднесен. Лекции дали ему возможность заглянуть в глубь веков, уйти к истокам древней культуры и литературы и понять ее затем в современности. Чтение стихов и отрывков из прозаических произведений позволило судить о характере, форме и содержании армянской литературы разных эпох. Любознательность слушателя, причем слушатели самых различных социальных категорий, простиралась на вопросы, которые, казалось, могли интересовать только исследователей. Именно это способило декаде тот размах, какой она пришла, и тот общественный резонанс, какой вызвали выступления армянских писателей перед читателями столицы.

Представители литературы и искусства братских республик — частые гости Москвы. Только недавно ее посетили художники таджикского народа. С нетерпением ждет столицы привез армянские писатели Татарин и молодых советских республик Прибалтики. Декады искусства и литературы стали традицией. Но как много нового, свежего приносит каждая из них в сокровищницу многонациональной культуры социализма! Каждый раз, как плоды багажа, художники, поэты и прозаики национальных республик приносят в дар столице свои новые произведения, становящиеся затем достоянием других народов. Так и сейчас в списке гостей из Армении читатель и слушатель находят новые имена, прежде не знакомые, впервые произведенные — новые стихи, прежде не слышанные, новые повести, прежде не читанные.

Со временем писатели Армении — наследники одной из богатых в мире, древнейшей литературы, какую с полным правом можно назвать художественной летописью многовековой жизни народа, прошедшего долгий путь отрыва от и неволи. И не случайно в творчестве поэтов и прозаиков Советской Армении встречаются часто строки, посвященные далеким дням, когда армянский народ, его аланы и сазиты мечтали об освобождении. Молодой поэт Гурген Борян, воспитаник социалистической культуры, в стихотворении-гимне своей родине пишет:

С отрывом стихов прохожу  
Дорогами исчезнувших веков.  
В раздумья стояния склоня;  
Вновь предо мной, печальн и супор,  
Твой путь, мой геройский народ,  
Твоя пуша в ярких старинных раз.  
И честь твоя и скорбь из рода в род.  
Вновь предо мной мой древний Айастан.

## Торжественный вечер в зале им. Чайковского

С большим успехом прошел 16 мая в концертном зале им. Чайковского восьмой вечер декады армянской литературы. Дружными аплодисментами приветствовал зал гостей — прозаиков, поэтов, драматургов и критиков Армении, заявивших места в президиуме. Вместе с ними в президиуме — русские писатели А. Толстой, В. Вересаев, А. Новиков-Прибой, Л. Собольев, Л. Леонов, Ф. Панферов, С. Михалков, С. Шаповалов и другие, а также писатели прибалтийских советских республик, Каахстана и Татарии.

О великой сталинской дружбе народов СССР, укрепляющей моральное единство и мощь нашей родины, о славной традиции обмена культурными ценностями говорил, открывая торжественный вечер, А. Фадеев.

— Геройский армянский народ, — сказал он, — несмотря на кровавые, опустошительные войны, веками отстаивал свою землю и культуру, на основе которой развивалась армянская литература. И она стала теперь достоянием всех народов ССР.

Тогда Фадеев закончил свое выступление словами, встреченными бурной овацией:

— Да здравствует тот, кто соединил

Благородное уважение к прошлому своего народа, преклонение перед его героями — один из сильных мотивов армянской поэзии. Эти чувства находят живой отклик в сердце слушателей, ибо у каждого советского патриота, какой бы национальности он ни был, они живут по-старому.

Когда армянские писатели оказались в кругу русских рабочих полмосковского завода в Мытищах, в первых же приветствиях они услышали слова любви к своему народу, слова, полные искренности и глубокого взаимопонимания, какое сложилось в нашей стране между всеми национальностями, — малыми и большими. Идеология дружбы братства народов, иносказанием которой является память Союзное социалистическое государство, проникла в сознание миллионов людей, вытравила старые предрассудки, стала прочным фундаментом новых отношений между людьми. На этой идее на основе былое живое общение культур двух народов. Оно продолжает и развивает в благородных советских условиях прогрессивные устремления лучших людей прошлого. Литература Армении и России, ее передовые представители сорвались еще в девятнадцатом столетии. Продолжая все преграды, поэт Микаэл Налбандян устанавливал связи с русскими шестидесятниками. Ованес Туманян в поэзии Пушкина и Лермонтова черпал силы для творчества. Уже в предреволюционные годы русский поэт В. Брюсов любовно собирая жемчужины армянской поэзии, чтобы показать их русскому читателю.

В наши дни взаимосвязь литератур, скрепленная общностью и единством идейной жизни труящихся, приняла характер общенародного дела. Народы СССР — обладатели всех ценностей культуры и искусства. Интерес армянской литературы, проявленный в дни декады, выражает вполне законное стремление читателя знать, чем он богат, что создано мастерами слова братской республики. И он с удовлетворением слушает вдохновенные стихи о счастье освобожденного армянского народа, поэму о героях Царипанской эпохи Национальной декады. Народы СССР — единство идей, единство культуры и литературы, единство интересов, единство национальных и социальных интересов. Именно это соединяет декаду тот размах, какой она пришла, и тот общественный резонанс, какой вызвали выступления армянских писателей перед читателями столицы.

Представители литературы и искусства братских республик — частые гости Москвы. Только недавно ее посетили художники таджикского народа. С нетерпением ждет столицы привез армянские писатели Татарин и молодых советских республик Прибалтики. Декады искусства и литературы стали традицией. Но как много нового, свежего приносит каждая из них в сокровищницу многонациональной культуры социализма! Каждый раз, как плоды багажа, художники, поэты и прозаики национальных республик приносят в дар столице свои новые произведения, становящиеся затем достоянием других народов. Так и сейчас в списке гостей из Армении читатель и слушатель находят новые имена, прежде не знакомые, впервые произведенные — новые стихи, прежде не слышанные, новые повести, прежде не читанные.

Со временем писатели Армении — наследники одной из богатых в мире, древнейшей литературы, какую с полным правом можно назвать художественной летописью многовековой жизни народа, прошедшего долгий путь отрыва от и неволи. И не случайно в творчестве поэтов и прозаиков Советской Армении встречаются часто строки, посвященные далеким дням, когда армянский народ, его аланы и сазиты мечтали об освобождении. Молодой поэт Гурген Борян, воспитаник социалистической культуры, в стихотворении-гимне своей родине пишет:

С отрывом стихов прохожу  
Дорогами исчезнувших веков.  
В раздумья стояния склоня;  
Вновь предо мной, печальн и супор,  
Твой путь, мой геройский народ,  
Твоя пуша в ярких старинных раз.  
И честь твоя и скорбь из рода в род.  
Вновь предо мной мой древний Айастан.

## ОЗНАМЕНОВАНИЕ СТОЛЕТИЯ СО ДНЯ СМЕРТИ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

В ознаменование столетия со дня смерти М. Ю. Лермонтова Совет Народных Комиссаров СССР постановил воззвать в Москве в Деникинграде памятнику великому русскому поэту. Площадь Красные ворота в Москве переименовывается в площадь Лермонтова. В Птицгороде организуется Дом-музей Лермонтова. В Москве создается выставка, посвященная жизни и творчеству поэта.

В Московском государственном университете устанавливается 10 стипендий имени Лермонтова по 400 рублей.

Наркомат связи выпустит юбилейную марку.



Группа писателей, приехавших в Москву на декаду армянской литературы. На снимке (сидят слева направо): М. Арази, А. Исаакян, Д. Демирчян, М. Манвелян; (стоят слева направо): С. Таронци, Х. Тапалцян, Р. Погосян, С. Зорян, Л. Таргюль, Г. Комуни, Г. Борян, Г. Абов, Х. Сарикян и А. Сармен.

Фото В. Лагина.

## Наири ЗАРЯН

## «Книга о богатырях»

Отрывок  
из 9-й главы

Дважды первого августа.  
Утро обросло туманом.  
Ворошилов в то утро быстро входил в нему.  
И указанье получив.  
Идет к оконам.  
А сила вражьих уж близка;  
Она теснит. Враги — видны.  
И красные войска —  
изнуриены,  
оттеснены  
Шли к Волге —  
Словно позабыл,  
Что волной глубины  
Грозна опасность: не было моста.  
Стягиванье раненых отдалены места  
Их отступления.  
С ленью роковой  
Свершается отход.  
И села на земле и щепы от пехоты.  
Садовая  
и Воронцов. —  
Две станции близлежащие. И дым  
Над ними кружится; дыханье отчеснен  
Грохочут пушки; их могучий дых  
Взывает тысячи фортов земляных.  
И пулеметы зоркие трещат.  
Под их свинцовых градов.  
Исторганные  
Наша  
Оглушали  
Медленно к реке.  
Последний брошен колч.  
В душе у командира начинает  
Кипящий гнев вздыхаться.  
— Недолго мы боролись,  
Неужели

Мы отдалим Царипаны,  
Броневиков шестнадцать  
И триста паровозов  
И тысячи вагонов, что полны  
военного довольствия?  
Всю армию десятую, быть может?  
Весь фронт?  
Все дело? — нет!  
Бойцов самоотверженных строга  
Расправа будет:  
Они вернутся вновь. —  
Они сразят врага.  
Он подошел к маковищу.  
Рабочих из Донбасса, —  
К тем,  
Которых за собою. —  
Покрытых кровью, пылью. —  
С украинских полей привез в Царипаны  
красный.  
Он покопал, как бура.  
Меч колчами в руке.  
— Товариши! Весь позади — река, —  
Воскликнул громогласно —  
Там — Волга.  
Нет пути для отступления.  
Вперед... за меня!  
Вы — родины сыны!  
— Так в миг землетрясения видны  
Содрогнутые горы.  
Так река  
Обратно потекла в своем  
русле.  
Остановились красные войска. —  
И во мгновение. —  
Вперед рука Тараса стой красных повела,

Вперед полк двинул Руднев со своего  
крыма,  
Вперед свою дивизию бросает Худяков,  
Вперед несется вихри морозовских полков,  
Вперед весь фронт бросается, огню пок-  
став грудь, —  
И вот дано сражению жар прежний  
вокомыкнуть.  
И громко по дороге свистят автомобили  
И закрутка клубы за них густая пыль.  
Под ливень пуль стремится авто и под  
картечь, —  
Туда,  
Где пушка землю взрыла,  
где можно грудью лечь.  
Он вышел из машины.  
Он мертв застал.  
Полки вождя увидели.  
«Ура!» — как бурный вал...  
Он не имеет ленты, не льется от плеча  
Жар эполета пышный  
И лет в руке мета.  
На нем шинель простая, обычная совсем.  
На голове он носит совсем обычный пиджак.  
С бойком как будто скож он, с обычным,  
с рябовыми.  
Но мерил взор круг битвы, что ширится  
перед ним.  
Так лишь орел взирает с высот  
Кавказских гор.  
Когда он на Арагу в них устремляет  
взор.

\*  
Он шел, и у оконов спокойно он вставал:  
Кузнец побед, — и волю и веру он ковал.  
Перевод К. ЛИПСКОРОВА.

## НА ВЕЧЕРАХ АРМЯНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Это были дружеские творческие встречи труящихся столицы с армянскими писателями.

Армянскую литературу любят, с ней знакомятся и ее знают тысячи москвичей. Вечера во Всесоюзной библиотеке имени В. И. Ленина гости увидели замечательную выставку пленных армянских книг. Раздел армянской литературы боев, 25 тысяч томов нашли место на полках библиотеки. Только за последние четыре месяца этими книгами пользовались более двух тысяч читателей.

Пoэма «Сталлин», прочитанная с большой теплотой одним из крупнейших армянских поэтов Армении Паноя Национальной, была принята аудиторией, как достойный ход поэта своим читателям. С таким же чувством высокого интереса к армянской литературе явилось то внимание, с каким прислушались выступления армянских писателей, критиков поэтов.

Исклучительно сильное впечатление произвела баллада «Вечная любовь». Она прозвучала, как гимн жизнеутверждения, гимн всеобожающей молодости.

А. Фадеев, говоря о великой сталинской дружбе народов, заключил вступительное слово здравицей армянскому народу, литературе, искусству, товарищу Сталину.

Доклад С. Арутюняна о литературе Советской Армении был иллюстрирован чтением лучших стихов армянских поэтов: Н. Заряна, А. Сармена, О. Шираза, Р. Погосяна, Ахави, Г. Комуни, Г. Таронци, С. Тапалцяна и других. Стихи Г. Сарьян, Г. Гегама, Г. Абоян, Г. Боряна, Г. Саркисяна и других были встречены шумными восторгами.

Больше 1500 человек пришло на литературный вечер во Дворец культуры завода им. Горбунова, и снова гости убеждались в том, какими благодарными слушателями и цепчайтелями армянской поэзии являются наши писатели.

В солидном докладе Хорен Саркисян охарактеризовал путь развития армянской литературы. Жизненная сила народа отразилась в его литературе. На протяжении всех веков непрерывно происходит обогащение литературы народным творчеством. Отсюда — связь ее с народом и надеждами народа, отсюда —

литературу, проникнутую духом народности, мужества и героизма. Мы любим народ, который поет о революции, как о содержании своей жизни. Для нас память о великом прадеде.

А. Фадеев, говоря о великой сталинской дружбе народов, заключил вступительное слово здравицей армянскому народу, литературе, искусству, товарищу Сталину.

Вечером в клубе завода им. Фрунзе, С. Арутюнян читал свои стихи. Стихи Г. Саркисяна и Ахави читали лучшие свои стихи.

Вместе с армянскими поэтами выступали на вечерах русские переведчики-поэты: Доржавин, Дагтач, Зиягинцева, Иванов, Лисковер, Лозинский, Сироренко.

Первые эти декады показали, как крепка и живет одна из величайших культурных связей двух народов — русского и армянского, как велико по своей творческой устремленности их литература, какой несомненной силой бьет народное творчество в армянской поэзии и как широки горизонты дальнейшего ее развития.

Сегодня в номере:

1 стр. ПЕРЕДОВАЯ. Вестники народа-поэта. Наири ЗАРЯН. «Книга о богатырях». Сергей ГОРОДЕЦКИЙ.

Братских республик. Книги писателей краев

## ШОЭТ

— Характер человека определяется по той главной мысли, с которой идет он по жизни, — так записал однажды в своем дневнике Н. И. Тургенев. Если нет этой мысли, нет характера. У Исаакина есть эта мысль. Одной весной думой полна его поэзия. Если для Гоголя, Чайковского или Блока такой единственной темой, в которой незаменимо возвратились они, была Россия, то для Исаакина такая мысль была его Армения. Там, у русских поэтов, рождалось видение неизбранных пространств, с «развалинами рек, побоями моря». Уже сами исторические разрывы этого видения вставали перед индивидуумом некоей «загадкой человеческого разума». Недаром Байрон, познакомившийся в Венеции в 1817 г. с армянскими монахами-христианами, писал в одном из своих писем: «Какова бы ни была судьба армян, — она была печальная, — что бы ни ожидало их в будущем, их страна должна навсегда оставаться одной из самых интересных, иной страны, встает та же манифестация видение родины... Оно светит ему сквозь череду веков. Там у русских поэтов была поэзия, если так можно выражаться, исторического пространства, связанного с огромностью страны. Здесь у Исаакина — поэзия исторического времени, бессмертного сосудом которого явилась сам армянский народ.

Исаакин — в высшей степени национальный поэт. Мне кажется, его нельзя понять вне судьбы и истории Армении. Но он поэт национальный не в том смысле, что ограничен в своих темах и интересах рамками узкоармянских мотивов. Нет, как раз наоборот. Свое, национальное, он поднимает до общечеловеческого. И судьба его родины символически переносит в его поэзии в образ человеческой судьбы на земле.

Ему рисуется видение родины, то в мирных, лирических картинах трудовой семьи, собравшейся у очага, то в образе различной любви, то в трагическом образе извечно страдающего народа. Вот поэту «грезится: вечер мирен тих, над домом стелется тонкая дым, чуть выбылок ветви родимых ив, сверху трепещут в щели, невидимы». Как много щемящей гости в этой простой мелодии души, за которой чулится в одиночестве, и потерянности, и усталости, в сокрушительном раздумье великого испытавшего в жизни человека. Есть у Исаакина стихотворение «Дым отечества». Там изображаются, как все образы родного: и очаг, и цветы, и долы, и реки как бы сливаются в одной струйке дыма, вьющейся над очагом.

Ни славы, ни жду, ни любовных побед. Богатство, мое — лишь этот дым. Хотел бы сидеть тем дымом одет, И ясной душой моих леток лет Видеть родных, которых уж нет, И чудо чудес — вечевичный свет.

(Перевод С. Шервинского).

С этой думой начинялся когда-то Исаакин. С этой поты он залег в своей первой книге, выпущенной более сорока лет тому назад. Большую часть своей жизни он видел Арmenию надаль. Более тридцати лет он провел за границей. Там, среди «святых камней Европы», среди шумов и огней ее улиц он шел своей дорогой поэта-изгнаника. И все эти годы в сердце, как тайну, сияло, нес свою Арmenию. Оттуда, надаль, она, вероятно, казалась ему еще мучительно милей.

Странным образом личная судьба Исаакина символически переплеталась с и мотивами народной поэзии. В народной армянской поэзии есть образ скиталя Панахута, или харбя, живущего на чужбине. В песнях харбоя отражалась бездомная судьба сотен тысяч армян, изгнанных из своих родных гнезд сильными солдатами и владыками земли.

Мы детей своих бросали у потухших очагов... Мы унылых жен бросали, оставляем для волков... Мы прошли по рекам крови, по ущельям и горам, Камни, ангелы и птицы удивлялись сторонясь...

(Перевод С. Шервинского).

Разве не о том же писал Блок в «Ямаше»: «Храню я к людям на безымянныи неразделенный любовь» и «крикунов Батистра» Маяковский, с болью призывающийся, что в нем «одно сплошное сердце» гулит повсеместно? Да разве и может быть настоящая поэзия без любви к человеку? Вот эта любовь и помогла Исаакину сплыть душой со своим народом, поплыть его муки, радости и труд, запечатав его песни.

И вот иные поэту дано счастье стать на подножии новых тысячелетий своего народа, встречать его величие коммунистическое будущее. В сущности, в то время, когда поэт очарованы страником иел на земле, его народ был пленником. Шли столетия, но жизненный тип армянского крестьянства оставался неизменен. Нашествие общественных формаций, или земли, но все так же жил народ. Время проходило над ним. Но теперь разве не чудо случилось с ним? Он весь сдвигнулся с места вновь небывалые путешествия в социализм, преобразующий лицо его земли и его самого. И вот поэт благословляет это чудо освобождения народного Мгеря из темной пещеры его прошлой истории. Поэт воспевает хвату тому человеку, с именем которого связано буквально само существо армянского народа, от полной физической гибели, связано необычайно распят его творческих сил.

В своем замечательном стихотворении «Наши истории и наши гусыны», написанном к тысячелетию «Давила Сасунского», Исаакин говорит, что сквозь историю Арmenии проходят два поэтических

□ □ □

И все же никакие поражения, никакие страшные истребления не могли погасить необычайной жизнеспособности армянского народа, поражавшей воображение людей во все века.

Какая же сила пронесла этот народ сквозь плахи тысячелетий, сохранив в нем неудержимую волю к жизни, творческое цветение, чудный язык, огненные языки, позицию, полную жизненной глубины, замечательную архитектуру? Судьба армян тоже могла бы явиться манией «загадкой человеческого разума». Недаром Байрон, познакомившийся в Венеции в 1817 г. с армянскими монахами-христианами, писал в одном из своих писем:

«Какова бы ни была судьба армян, — она была печальная, — что бы ни ожидало их в будущем, их страна должна навсегда оставаться одной из самых интересных, иной страны, встает та же манифестация видение родины... Оно светит ему сквозь череду веков. Там у русских поэтов была поэзия, если так можно выражаться, исторического пространства, связанного с огромностью страны. Здесь у Исаакина — поэзия исторического времени, бессмертного сосудом которого явилась сам армянский народ.

Исаакин — в высшей степени национальный поэт. Мне кажется, его нельзя понять вне судьбы и истории Армении. Но он поэт национальный не в том смысле, что ограничен в своих темах и интересах рамками узкоармянских мотивов. Нет, как раз наоборот. Свое, национальное, он поднимает до общечеловеческого. И судьба его родины символически переносит в его поэзии в образ человеческой судьбы на земле.

Ему рисуется видение родины, то в мирных, лирических картинах трудовой семьи, собравшейся у очага, то в трагическом образе извечно страдающего народа. Вот поэту «грезится: вечер мирен тих, над домом стелется тонкая дым, чуть выбылок ветви родимых ив, сверху трепещут в щели, невидимы». Как много щемящей гости в этой простой мелодии души, за которой чулится в одиночестве, и потерянности, и усталости, в сокрушительном раздумье великого испытавшего в жизни человека. Есть у Исаакина стихотворение «Дым отечества». Там изображаются, как все образы родного: и очаг, и цветы, и долы, и реки как бы сливаются в одной струйке дыма, вьющейся над очагом.

Исаакин — в высшей степени национальный поэт. Мне кажется, его нельзя понять вне судьбы и истории Армении. Но он поэт национальный не в том смысле, что ограничен в своих темах и интересах рамками узкоармянских мотивов. Нет, как раз наоборот. Свое, национальное, он поднимает до общечеловеческого. И судьба его родины символически переносит в его поэзии в образ человеческой судьбы на земле.

Ему рисуется видение родины, то в мирных, лирических картинах трудовой семьи, собравшейся у очага, то в трагическом образе извечно страдающего народа. Вот поэту «грезится: вечер мирен тих, над домом стелется тонкая дым, чуть выбылок ветви родимых ив, сверху трепещут в щели, невидимы». Как много щемящей гости в этой простой мелодии души, за которой чулится в одиночестве, и потерянности, и усталости, в сокрушительном раздумье великого испытавшего в жизни человека. Есть у Исаакина стихотворение «Дым отечества». Там изображаются, как все образы родного: и очаг, и цветы, и долы, и реки как бы сливаются в одной струйке дыма, вьющейся над очагом.

Исаакин — в высшей степени национальный поэт. Мне кажется, его нельзя понять вне судьбы и истории Армении. Но он поэт национальный не в том смысле, что ограничен в своих темах и интересах рамками узкоармянских мотивов. Нет, как раз наоборот. Свое, национальное, он поднимает до общечеловеческого. И судьба его родины символически переносит в его поэзии в образ человеческой судьбы на земле.

Ему рисуется видение родины, то в мирных, лирических картинах трудовой семьи, собравшейся у очага, то в трагическом образе извечно страдающего народа. Вот поэту «грезится: вечер мирен тих, над домом стелется тонкая дым, чуть выбылок ветви родимых ив, сверху трепещут в щели, невидимы». Как много щемящей гости в этой простой мелодии души, за которой чулится в одиночестве, и потерянности, и усталости, в сокрушительном раздумье великого испытавшего в жизни человека. Есть у Исаакина стихотворение «Дым отечества». Там изображаются, как все образы родного: и очаг, и цветы, и долы, и реки как бы сливаются в одной струйке дыма, вьющейся над очагом.

Исаакин — в высшей степени национальный поэт. Мне кажется, его нельзя понять вне судьбы и истории Армении. Но он поэт национальный не в том смысле, что ограничен в своих темах и интересах рамками узкоармянских мотивов. Нет, как раз наоборот. Свое, национальное, он поднимает до общечеловеческого. И судьба его родины символически переносит в его поэзии в образ человеческой судьбы на земле.

Ему рисуется видение родины, то в мирных, лирических картинах трудовой семьи, собравшейся у очага, то в трагическом образе извечно страдающего народа. Вот поэту «грезится: вечер мирен тих, над домом стелется тонкая дым, чуть выбылок ветви родимых ив, сверху трепещут в щели, невидимы». Как много щемящей гости в этой простой мелодии души, за которой чулится в одиночестве, и потерянности, и усталости, в сокрушительном раздумье великого испытавшего в жизни человека. Есть у Исаакина стихотворение «Дым отечества». Там изображаются, как все образы родного: и очаг, и цветы, и долы, и реки как бы сливаются в одной струйке дыма, вьющейся над очагом.

Исаакин — в высшей степени национальный поэт. Мне кажется, его нельзя понять вне судьбы и истории Армении. Но он поэт национальный не в том смысле, что ограничен в своих темах и интересах рамками узкоармянских мотивов. Нет, как раз наоборот. Свое, национальное, он поднимает до общечеловеческого. И судьба его родины символически переносит в его поэзии в образ человеческой судьбы на земле.

Ему рисуется видение родины, то в мирных, лирических картинах трудовой семьи, собравшейся у очага, то в трагическом образе извечно страдающего народа. Вот поэту «грезится: вечер мирен тих, над домом стелется тонкая дым, чуть выбылок ветви родимых ив, сверху трепещут в щели, невидимы». Как много щемящей гости в этой простой мелодии души, за которой чулится в одиночестве, и потерянности, и усталости, в сокрушительном раздумье великого испытавшего в жизни человека. Есть у Исаакина стихотворение «Дым отечества». Там изображаются, как все образы родного: и очаг, и цветы, и долы, и реки как бы сливаются в одной струйке дыма, вьющейся над очагом.

Исаакин — в высшей степени национальный поэт. Мне кажется, его нельзя понять вне судьбы и истории Армении. Но он поэт национальный не в том смысле, что ограничен в своих темах и интересах рамками узкоармянских мотивов. Нет, как раз наоборот. Свое, национальное, он поднимает до общечеловеческого. И судьба его родины символически переносит в его поэзии в образ человеческой судьбы на земле.

Ему рисуется видение родины, то в мирных, лирических картинах трудовой семьи, собравшейся у очага, то в трагическом образе извечно страдающего народа. Вот поэту «грезится: вечер мирен тих, над домом стелется тонкая дым, чуть выбылок ветви родимых ив, сверху трепещут в щели, невидимы». Как много щемящей гости в этой простой мелодии души, за которой чулится в одиночестве, и потерянности, и усталости, в сокрушительном раздумье великого испытавшего в жизни человека. Есть у Исаакина стихотворение «Дым отечества». Там изображаются, как все образы родного: и очаг, и цветы, и долы, и реки как бы сливаются в одной струйке дыма, вьющейся над очагом.

Исаакин — в высшей степени национальный поэт. Мне кажется, его нельзя понять вне судьбы и истории Армении. Но он поэт национальный не в том смысле, что ограничен в своих темах и интересах рамками узкоармянских мотивов. Нет, как раз наоборот. Свое, национальное, он поднимает до общечеловеческого. И судьба его родины символически переносит в его поэзии в образ человеческой судьбы на земле.

Ему рисуется видение родины, то в мирных, лирических картинах трудовой семьи, собравшейся у очага, то в трагическом образе извечно страдающего народа. Вот поэту «грезится: вечер мирен тих, над домом стелется тонкая дым, чуть выбылок ветви родимых ив, сверху трепещут в щели, невидимы». Как много щемящей гости в этой простой мелодии души, за которой чулится в одиночестве, и потерянности, и усталости, в сокрушительном раздумье великого испытавшего в жизни человека. Есть у Исаакина стихотворение «Дым отечества». Там изображаются, как все образы родного: и очаг, и цветы, и долы, и реки как бы сливаются в одной струйке дыма, вьющейся над очагом.

Исаакин — в высшей степени национальный поэт. Мне кажется, его нельзя понять вне судьбы и истории Армении. Но он поэт национальный не в том смысле, что ограничен в своих темах и интересах рамками узкоармянских мотивов. Нет, как раз наоборот. Свое, национальное, он поднимает до общечеловеческого. И судьба его родины символически переносит в его поэзии в образ человеческой судьбы на земле.

Ему рисуется видение родины, то в мирных, лирических картинах трудовой семьи, собравшейся у очага, то в трагическом образе извечно страдающего народа. Вот поэту «грезится: вечер мирен тих, над домом стелется тонкая дым, чуть выбылок ветви родимых ив, сверху трепещут в щели, невидимы». Как много щемящей гости в этой простой мелодии души, за которой чулится в одиночестве, и потерянности, и усталости, в сокрушительном раздумье великого испытавшего в жизни человека. Есть у Исаакина стихотворение «Дым отечества». Там изображаются, как все образы родного: и очаг, и цветы, и долы, и реки как бы сливаются в одной струйке дыма, вьющейся над очагом.

Исаакин — в высшей степени национальный поэт. Мне кажется, его нельзя понять вне судьбы и истории Армении. Но он поэт национальный не в том смысле, что ограничен в своих темах и интересах рамками узкоармянских мотивов. Нет, как раз наоборот. Свое, национальное, он поднимает до общечеловеческого. И судьба его родины символически переносит в его поэзии в образ человеческой судьбы на земле.

Ему рисуется видение родины, то в мирных, лирических картинах трудовой семьи, собравшейся у очага, то в трагическом образе извечно страдающего народа. Вот поэту «грезится: вечер мирен тих, над домом стелется тонкая дым, чуть выбылок ветви родимых ив, сверху трепещут в щели, невидимы». Как много щемящей гости в этой простой мелодии души, за которой чулится в одиночестве, и потерянности, и усталости, в сокрушительном раздумье великого испытавшего в жизни человека. Есть у Исаакина стихотворение «Дым отечества». Там изображаются, как все образы родного: и очаг, и цветы, и долы, и реки как бы сливаются в одной струйке дыма, вьющейся над очагом.

Исаакин — в высшей степени национальный поэт. Мне кажется, его нельзя понять вне судьбы и истории Армении. Но он поэт национальный не в том смысле, что ограничен в своих темах и интересах рамками узкоармянских мотивов. Нет, как раз наоборот. Свое, национальное, он поднимает до общечеловеческого. И судьба его родины символически переносит в его поэзии в образ человеческой судьбы на земле.

Ему рисуется видение родины, то в мирных, лирических картинах трудовой семьи, собравшейся у очага, то в трагическом образе извечно страдающего народа. Вот поэту «грезится: вечер мирен тих, над домом стелется тонкая дым, чуть выбылок ветви родимых ив, сверху трепещут в щели, невидимы». Как много щемящей гости в этой простой мелодии души, за которой чулится в одиночестве, и потерянности, и усталости, в сокрушительном раздумье великого испытавшего в жизни человека. Есть у Исаакина стихотворение «Дым отечества». Там изображаются, как все образы родного: и очаг, и цветы, и долы, и реки как бы сливаются в одной струйке дыма, вьющейся над очагом.

Исаакин — в высшей степени национальный поэт. Мне кажется, его нельзя понять вне судьбы и истории Армении. Но он поэт национальный не в том смысле, что ограничен в своих темах и интересах рамками узкоармянских мотивов. Нет, как раз наоборот. Свое, национальное, он поднимает до общечеловеческого. И судьба его родины символически переносит в его поэзии в образ человеческой судьбы на земле.

Ему рисуется видение родины, то в мирных, лирических картинах трудовой семьи, собравшейся у очага, то в трагическом образе извечно страдающего народа. Вот поэту «грезится: вечер мирен тих, над домом стелется тонкая дым, чуть выбылок ветви родимых ив, сверху трепещут в щели, невидимы». Как много щемящей гости в этой простой мелодии души, за которой чулится в одиночестве, и потерянности, и усталости, в сокрушительном раздумье великого испытавшего в жизни человека. Есть у Исаакина стихотворение «Дым отечества». Там изображаются, как все образы родного: и очаг, и цветы, и долы, и реки как бы сливаются в одной струйке дыма, вьющейся над очагом.

Исаакин — в высшей степени национальный по

# Наири Зарян

В своем стихотворении «Фирхус» Наири Зарян мечтает о создании такой поэзии, которая пережила бы века, подобно «Шах-Наме» Фирдуси. Путь для создания такой вечной поэзии только один:

Дай песне трепет, и огонь,  
И сердце века своего.

Для советского поэта это значит воспеть героям великого социалистического времени. Песни должны стать сестрой нашим героям «тревоге, в торжестве, в борьбе». «Мощный звон» песни должен скрять оружием, она должна «точкой зеркала» отразить героям нашей пропаганды, повседневной жизни.

Герой. — он и читатель твой,  
Смотри, о нем не позабудь!..  
Бы читатель не по краив.

А прямиком проложишь путь.

Только «смелчак-поэт», изучивший «эропен» со своим временем, получит «честь и хвалу» проходит «грызущие газы».

И песнь твоя извернется  
Отышет отклики и привет,  
И ты пережешь веки.  
Наш современник и поэт!

(Перевод П. Антокольского).

Это стихотворение является как бы поэтическим манифестом, «L'art révolutionnaire» Наири Заряна, которому он неземно склоняется в своей поэзии.

Все творчество Заряна пронизано «трепетом и огнем» нашего времени. Это настенная страстная политическая поэзия.

Зарян — поэт, сверстник Великой Октябрьской революции, он начал писать стихи в 1917 г., и его поэзия отразила важнейшие события двух последних десятилетий. Героика гражданской войны воспета им в поэмах «Восстание», «С Тадеусской скалы» и в поэме об обороне Царпинина. Большая поэма «Ушанская скала», написанная в 1931-32 гг., была широкую картину возникновения первых колхозов в Армянской Республике, борьбы с кулачеством и победы нового колхозного строя. «Величественным гулом пятилетки» наполнена индустриальная поэма «Чугун», в которой изображен новый гигантский завод, встречающий «бодрящим гулом грохом» новичков рабочих с колхозных полей. Звон металла и стук стаканов, могучий лес труб, крылья исполненных красок, гибкие формы, взлетающие, «буты сотни рук», ковши распыленной стали смущают вначале новичков, но они учатся выплавке чугуна и, вступая в соревнование, выполняют план, «когда край нам могучей страной стал, страной стами и чугуна».

Зарян смело отзыается стихами на самые злободневные темы, не боясь впасть в публицистику или очеркцию. Поэзия Заряна — не публицистика в стихах, а политическая, очень темпераментная лирика, где личное переживание связано с общественным. Зарян остроумно высмеивает тех поэтов и писателей, которые халтурно гоняются за злободневными темами. В сатирической поэзии Зарян извергается над «поэтом, романистом, драматургом и очеркистом Вачаганом Хаторуни», который «в одну неделю «большой роман родил» —

Новеллу пишет в час, вяляет  
Пьесу в день  
(И все же печатали такую  
дебедень!).

В другой остроумной, живой сатире Заряна героиня откровенно обясняется с «героем романа»:

Постой, почему я тебя полюбила?  
В словах твоих искорки нету любви...  
Ни мысли, ни чувства, ни крови,  
ни тела.

Какой ты влюбленный? Сплошной анекдот!  
Ты скучный, ты плоский, ты  
деркаешься странно...

Герой романа оправдывается ссылкой на автора:

Не я виноват...  
Таким сортиром меня автор романа.  
(Перевод П. Железнова).

АРМЯНСКИЙ народ за свою более чем двадцатипятниковую жизнь прошел через тяжелые испытания. Не раз стоял он на грани полного физического уничтожения. В досоветской армянской литературе тема родины и народа приобретала поэтическое звучание.

«Цари царят жестокие, алье, — писал Мовес Хоренаци, армянский историк и писатель, живший в VI веке, — налагавшие большие, тяжелые бремена, дающие приказания невыносимые. Начальники — равнодушные ко всему и беззаботные. Друзья — изменники, враги — усилившиеся. Вера пропала, как суетную жизнь. Нет числа разбойников, нападающих со всех сторон. Дома разорены, имущество расхищено... отвлечено в плен людей благородных бесчисленные бедствия для простого народа. Всякая городова, разрушение крепостей, разорение селений, пожар зданий. Голова продолжительный, поклонный... забыто служение богу, и впереди ал».

С Мовесом Хоренаци перекликается поэт Симонян, живший уже в конце XIX и начале XX века. Все его творчество — вопль скорби и отчаяния о поруганной родине, о сожженных городах и селениях, о разгромленных домах, о днях «ужаса, и крови, и резни»...

Несмотря на трагическую судьбу народа, армянская литература не теряла мужества. В ней всегда звучали голоса верности долгу и наяды на будущее. Вера в близкое освобождение стала особенно сильно звать в произведениях армянских писателей в период, когда передовая армянская интеллигенция начала испытывать влияние русской демократической и социалистической мысли, когда рабочий класс и труженицы массы Армении связали свою революционную борьбу с борьбой рабочего класса всей России. Микаэл Налбандян, соратник Геренна и Чернышевского, воспал во вдохновенном гимне свою любовь к родине, верности ей и народу, наяды на будущее. Вера в близкое освобождение стала особенно сильно звать в произведениях армянских писателей в период, когда передовая армянская интеллигенция начала испытывать влияние русской демократической и социалистической мысли, когда рабочий класс и труженицы массы Армении связали свою революционную борьбу с борьбой рабочего класса всей России. Микаэл Налбандян, соратник Геренна и Чернышевского, воспал во вдохновенном гимне свою любовь к родине, верности ей и народу, наяды на будущее.

Мой милый сын, ты слез не лей,  
Что смолкли сладкие бай, —  
Над колыбелью я твоей  
Великой битвы песнь пом...

И, слиты в грозную волну,  
Полки рабочих там идут;  
Труда и золота войну,  
Неустранные, ведут.

(Перевод Н. Ашукова).

В разгаре величайших бедствий армян во время первой мировой империалистической войны, когда дашнаки разжигали

— Не плачь, — утешает герой героя, — и другим персонажам тоже не лучше:

Из чувств изо всех здесь лишь скуча живет.  
Чтобы не получалось таких «бумажных людей с бумажной любовью», поэм и романов — «педоноксов перв», нужно, чтобы автор любил своего современного советского героя:

Любви героя, как Гомер  
Ахилла любит, например,  
Героя в сердце пронеси,  
Как нас Рустема Фирдуси.

(Перевод П. Антокольского).

Наири Зарян часто обращается в своих стихах историческому прошлому. Но и в прошлом его интересует не то, что «тленно и мертв», а то, что кровно связано с настоящим. В одном из лучших своих стихотворений «Армения» Зарян красочно описывает странное прошлое Армении, где «сшибались Запад и Восток, друг друга хороня», и переходит затем к описание счастливой, радостной жизни Советской Армении:

Где небо нашего синей? Где чистое небеское?  
Твое дыхание, страна, — младенца мирный сон.  
Ты счастлива, ты спасена, ты знаешь цель и путь.

Созн народом молодым, он —  
наша жизнь и честь.  
И та же отчая рука нам мужество  
дарит, И тот же праведный закон, как  
сознще, нам горит.

(Перевод П. Антокольского).

Обращаясь к Пушкину, Зарян представляет его живым, «входящим в сталинские дни»:

С какой бы лаской вождь позвал  
Тебя в просторный зал Кремля!

Сильное стихотворение «Гете и Бетховен» заканчивается концовкой о могучем дубе, который, казалось, «глухо пел о людях, людях будущих времен», т. е. о людях нашего социалистического времени. «Вечные вершины» — так назван сборник избранных стихов Наири Заряна, недавно выпущенный на русском языке. Сборник открывается циклом стихов о Ленине, о Сталине — о «вечных вершинах» человечества.

Вот про моей стоит, как гор  
Заоблачный хребет,

Царыцкийский твой эпос... Я —  
Взволнованный поэт —

Стопко многовековой  
Армянских эпопей  
Хочу въйти... И мопь и дрожь  
Киня в грязи моей!

(Перевод В. Державина).

Так писал Зарян в прологе к поэме. Теперь Зарян вошел на хребт царининского эпоса и написал «Библию о богатырях», последнее свое самое значительное произведение.

Характерная черта Наири Заряна как поэта — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Стыдясь мечтания, поэт!

В наших дни поэт не может молчать — он должен неустанно трутиться и творить, как и вся страна. В стихотворении «Гость» Зарян описывает, как во время первомайского парада он почувствовал, что не выпытала долга, не создал песню о прошлых жертвах первомайских боев в Армении.

Характерная черта Наири Заряна как поэта — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

Из каждого стиха Заряна — это его неуловимоность, достинутая, постоянное чувство неизвестного поэтического долга перед народом, перед всеми странами.

&lt;p

## На творческих конференциях писателей

### Обсуждение пьесы «Тот, кого искали» Дневник четвертого дня

На этот раз заседание шло размежевано и спокойно. Не было резких расхождений в мнениях. За исключением т. Панова, все высступавшие одобрительно отозвались о комедии Раскина и Слободского «Тот, кого искали», не оставив при этом без внимания и существенные недостатки пьесы. Пожалуй, из всех прошедших заседаний это можно назвать самыми деловитыми, и его спокойный тон вовсе не помешал довольно основательной критике, какой подверглась работа драматургов. В этом стиле были выдержаны доклады Л. Славина. Коротко остановившись на первых драматургических опытах А. Раскина и М. Слободского, докладчик приступил сразу же к детальному разбору их комедии.

Письма А. Раскина и М. Слободского принадлежат к тому роду пьес, которые насыщены исключительно хорошими юмором, положительными героями. Не являясь поклонником таких пьес, докладчик признает ее удачной, так как идея ее жизненна и даже, уточняет он, жизненно-практическая. Главная цель труда драматургов состояла в том, чтобы сказать зрителям: хорошая семья — большое дело, одному человеку живется холодно, бесприютно. Ради хорошей семьи можно перенести все мелкие неудобства, которые она приносит, и главное из них — досугом ласки.

Поставив перед собой такую простую цель, авторы достигли ее без той отвлеченности, натянутости и сухости, которых так много в некоторых пьесах, несмотря на то, что они толкуют о всяких высоких предметах. Смотреть иногда такие пьесы и чувствовать, что скучны у тебя начиняет ломить от ощущения фальши.

«Тот, кого искали» — пьеса, написанная в тоне легкой комедии. Она говорит о добрых чувствах, живущих в сердце человека. Героине ее показаны с большой жизненной наблюдательностью, с хорошим чувством юмора. А. Раскин и М. Слободская — авторы очень митые по манере своего письма; они не любят обострять сценические положения, обострять конфликты. Они смывают углы. Главный герой пьесы Василий Борзов — мужественный человек, с хорошей мужской грубоватой застенчивостью. Он угловат и грубоват и вместе с тем обладает человеческой нежностью. Очень много хорошего, что есть в пьесе, идет от Василия Борзова.

Часто в искусстве границы между достоинствами и недостатками так неопределимы, что нога легко им преступает — стоит немногого не удержаться, как достоинство перейдет в недостаток. Мягкости, которая во многих местах пьесы так пленяет, иногда выывает оборачивается робостью. Чтобы обрисовать диляктство Василия Борзова, его неуживчивость и несоответствие его привычек комфорта-бельной обстановке семьи, авторы пустили в ход галстук. Этой детали они дали большую нагрузку. Выдержать ее галстук не мог. Его снимают, надевают, дарят, «выбрасывают» до того, что он начинает мешать. Правда, театр исправил этот недостаток пьесы.

Есть еще один момент в пьесе, когда мягкая манера авторов превращается в робость. Семья нашла сына, разыскивавшегося 22 года. Происходит встреча. Ключи, немного нелодийный Василий Борзов, который составляет с ним очаровательную пару. Женечка Шрамкова произносит антисемейные афоризмы. Он как будто поссорился даже с матерью. Но все это выражено так робко, что даже не приносится в расчет, затемняет пьесу и вызывает поэтому досаду. Возможно, авторы боялись увести пьесу в другое русло. Но тогда не надо было и начинать, иначе это производит впечатление нарочитой благоприятности и болшину сказать что-то резко звучащее. Да «смягчать углы», который вообще выглядит в пьесе хорошо, приводит тут к обратному результату. Чувства получаются не теплыми, а темловатыми. Василий Борзов не грустен, а грустноват. Он грубоват, а иногда хочется чтобы он был даже грубым.

В пьесе есть один очень трудный момент: после долгой разлуки семья встречалась с сыном. Должна возникнуть картина счастья. Нет ничего более трудного, как изобразить счастье. Это так же трудно сделать, как нарисовать, например, солнце. Приходится рисовать сильные, яркие, что-то в этом роде. В американском сценари «Петербургский горизонт» автор попытался нарисовать счастье, но получилось очень скучно. У Раскина и Слободского картина счастливой жизни семьи получилась. Это достигнуто каким-то боевым, благодаря удачно поданныму общему тону, очень точным реалистичным. В целом получились картины сердечности, теплоты, человечности.

Мелодраматический элемент начинает в последнее время сильно проникать в наш репертуар. Правда, иногда слезы, проливаемые зрительным взлом, недорого стоят, если иметь в виду средства, какими они вызваны. Вообще есть больше основания думать, что зритель, когда он более всего взъевляется, не плачет. Самым хорошим моментом для автора бывает такой, когда в зрительном зале стоит глубокая тишина.

В пьесе А. Раскина и М. Слободского есть моменты, трогательные. Но авторы никогда не впадают ни в сентиментальность, ни в славощество. Они искусно проходят на грани такой славшой сентиментальности и в результате добиваются своего. Люди, которых они показывают, живые и сердечные, связанные узами высоких чувств — дружбы, уважения, любви, а не только биологическим родством.

«Тот, кого искали» — хорошая комедия, не отягощенная ложным глубокомыслием.

### Конкурс на авиационный рассказ

Редакция массового авиационного журнала «Самолет» совместно с оборонной комиссией СССР проводят с 1 июня по 1 ноября 1941 г. конкурс на лучший рассказ о людях сталинской авиации.

Конкурс проводится среди военных летчиков, командиров, пилотов, аэромехаников, парашютистов, курсантов и летно-технического состава аэропланов СССР.

Писатели могут участвовать в нем конкуренции.

За лучшие произведения установлены: одна первая премия — 3000 рублей, две вторых — по 2000 рублей и три третьих — по 1000 рублей каждая.

### Литературная газета

№ 20

## Русские поэты братьев республик

Десять русских поэтов приехали в Москву из различных республик и автономных областей нашей страны. Приехали с тем, чтобы ознакомить со своим творчеством стольных писателей, проверить свой поэтический голос, получить справедливую оценку своим произведениям. Но каково было их удивление, когда из десяти залитий четыре были заняты докладами, не имеющими прямого отношения к обсуждаемым стихам. К тому же решено было рассматривать произведения не всесторонне, а в зависимости от того, какая тема занятия было приурочено обсуждению. Если поэт облучает стилем или композицией, значит, и стихи должны рассматриваться только с этой точки зрения. Это сразу вызвало протест со стороны приехавших.

В заключение Л. Славин дал оценку отдельным образам пьесы и исполнению ролей в Московском драматическом театре, какой подверглась работа драматургов. В этом стиле были выдержаны доклады Л. Славина. Коротко остановившись на первых драматургических опытах А. Раскина и М. Слободского, докладчик приступил сразу же к детальному разбору их комедии.

Письма А. Раскина и М. Слободского принадлежат к тому роду пьес, которые насыщены исключительно хорошими юмором, положительными героями. Не являясь поклонником таких пьес, докладчик признает ее удачной, так как идея ее жизненна и даже, уточняет он, жизненно-практическая. Главная цель труда драматургов состояла в том, чтобы сказать зрителям: хорошая семья — большое дело, одному человеку живется холодно, бесприютно. Ради хорошей семьи можно перенести все мелкие неудобства, которые она приносит, и главное из них — досугом ласки.

Поставив перед собой такую простую цель, авторы достигли ее без той отвлеченности, натянутости и сухости, которых так много в некоторых пьесах, несмотря на то, что они толкуют о всяких высоких предметах. Смотреть иногда такие пьесы и чувствовать, что скучны у тебя начиняет ломить от ощущения фальши.

«Тот, кого искали» — пьеса, написанная в тоне легкой комедии. Она говорит о добрых чувствах, живущих в сердце человека. Героине ее показаны с большой жизненной наблюдательностью, с хорошим чувством юмора. А. Раскин и М. Слободская — авторы очень митые по манере своего письма; они не любят обострять сценические положения, обострять конфликты. Они смывают углы. Главный герой пьесы Василий Борзов — мужественный человек, с хорошей мужской грубоватой застенчивостью. Он угловат и грубоват и вместе с тем обладает человеческой нежностью. Очень много хорошего, что есть в пьесе, идет от Василия Борзова.

Часто в искусстве границы между достоинствами и недостатками так неопределимы, что нога легко им преступает — стоит немногого не удержаться, как достоинство перейдет в недостаток. Мягкости, которая во многих местах пьесы так пленяет, иногда выывает оборачивается робостью. Чтобы обрисовать диляктство Василия Борзова, его неуживчивость и несоответствие его привычек комфорта-бельной обстановке семьи, авторы пустили в ход галстук. Этой детали они дали большую нагрузку. Выдержать ее галстук не мог. Его снимают, надевают, дарят, «выбрасывают» до того, что он начинает мешать. Правда, театр исправил этот недостаток пьесы.

Есть еще один момент в пьесе, когда мягкая манера авторов превращается в робость. Семья нашла сына, разыскивавшегося 22 года. Происходит встреча. Ключи, немного нелодийный Василий Борзов, который составляет с ним очаровательную пару. Женечка Шрамкова произносит антисемейные афоризмы. Он как будто поссорился даже с матерью. Но все это выражено так робко, что даже не приносится в расчет, затемняет пьесу и вызывает поэтому досаду. Возможно, авторы боялись увести пьесу в другое русло. Но тогда не надо было и начинать, иначе это производит впечатление нарочитой благоприятности и болшину сказать что-то резко звучащее. Да «смягчать углы», который вообще выглядит в пьесе хорошо, приводит тут к обратному результату. Чувства получаются не теплыми, а темловатыми. Василий Борзов не грустен, а грустноват. Он грубоват, а иногда хочется чтобы он был даже грубым.

В пьесе есть один очень трудный момент: после долгой разлуки семья встречалась с сыном. Должна возникнуть картина счастья. Нет ничего более трудного, как изобразить счастье. Это так же трудно сделать, как нарисовать, например, солнце. Приходится рисовать сильные, яркие, что-то в этом роде. В американском сценари «Петербургский горизонт» автор попытался нарисовать счастье, но получилось очень скучно. У Раскина и Слободского картина счастливой жизни семьи получилась. Это достигнуто каким-то боевым, благодаря удачно поданныму общему тону, очень точным реалистичным. В целом получились картины сердечности, теплоты, человечности.

Продуманную оценку пьесы К. Титова дал в своем выступлении Б. Гроссман. Он указал на бесцветность многих стихов поэта. Декламационность, напыщенность, затертые эпитеты и общие места характерны для творчества Титова. Чувствуются пепреоделенные литературные влияния. И все же некоторые стихи Титова отличаются, с одной стороны, изяществом и плавностью уровня, что должно поразить зрителя. Они начали придумывать хорошие переходы, мотивировки и всякие комбинации и позволили им использовать собственный талант и тактику.

Особую точку зрения, как мы указали выше, высказал т. Панов. Он считает, что авторы взяли традиционную схему французской комедии и попытались в нее втиснуть свежее содержание. Зритель видит интересную завязку, взятую из жизни. Но по мере того, как развивается действие, он начинает понимать, что настоящих чувств нет. Театру не удалось достичь, с одной стороны, играть жизнь, а с другой — стандартную французскую комедию. Получается разрыв. Эту комедию нельзя воспринять органически, так как ее разделяют две противоположные тенденции.

Выработавшее высказыванием т. Пановых мнение о том, что в комедии нет настоящих чувств, т. Гардевеев главный достоинство перешел в недостаток. Мягкости, которая сопровождала выступление докладчика, считает правильностью возвратиться к творчеству Раскина и Слободского.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Особую точку зрения, как мы указали выше, высказал т. Панов. Он считает, что авторы взяли традиционную схему французской комедии и попытались в нее втиснуть свежее содержание. Зритель видит интересную завязку, взятую из жизни. Но по мере того, как развивается действие, он начинает понимать, что настоящих чувств нет. Театру не удалось достичь, с одной стороны, играть жизнь, а с другой — стандартную французскую комедию. Получается разрыв. Эту комедию нельзя воспринять органически, так как ее разделяют две противоположные тенденции.

Продуманную оценку пьесы К. Титова дал в своем выступлении Б. Гроссман. Он указал на бесцветность многих стихов поэта. Декламационность, напыщенность, затертые эпитеты и общие места характерны для творчества Титова. Чувствуются пепреоделенные литературные влияния. И все же некоторые стихи Титова отличаются, с одной стороны, изяществом и плавностью уровня, что должно поразить зрителя. Они начали придумывать хорошие переходы, мотивировки и всякие комбинации и позволили им использовать собственный талант и тактику.

Следующий оратор — т. Славин, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Чаплин, Москваин — посыпали свои выступления разбору отдельных элементов пьесы, соглашаясь с основными выводами докладчика.

Следующие ораторы — т. Фини, Ч

Наши издательства перестали, наконец, выпускать «сборники со складкой». Слишком долго существовала дурная традиция: втискивать молодых авторов в некий литературный загород, причем читателя предупреждали, что требуется складка: из молодость, неопытность, необразованность. Очевидно, что в этих особых сборниках, с нудно-символическими названиями, вроде «Поросль», «Подсолнухи» и пр., могут печататься вещи, которым по праву нет места в изданиях более серьезных. «Московский альманах» покончил, надеемся, навсегда, с этой неделей традиции. Заботясь о том, чтобы найти первые произведения молодых талантливых авторов, редакция альманаха обединяет их с сочинениями известных и давно работающих в литературе писателей. И никаких складок!

Начнем с молодых. По этой части альманаха повезло. «Куриная слепота» Евгения Горбова, на мой взгляд, — незаурядное произведение. Говорят, не следует спешить с похвалами, но трудно не поделиться чувством симпатии к этой душевной и умной повести. С завистью лумаша: как хорошо, как уверенно входит в литературу Евгений Горбов! Он рассказывает о нелюдимом юноше. Случается так, что в далекие годы гражданской войны юноша оказался заброшенным, забытым. Вернее, он потому-то решил, едва вступая в жизнь, что никому не нужен, что он — чужой; с безнадежностью и отчаянием смотрел он на молодой мир. Он болеет по временам куриной слепотой, однажды, слепы не только его глаза, но и душа его и ум. А между тем, это — незыян, зеленый юноша. Никак не хочется верить, что он навсегда останется брезгливым пессимистом, противопоставленным коллективу одиночества, поклоняющимся мрачному итальянцу Джакомо Леопарди. С самого начала ждешь его превращения, все время хочется, чтобы он, наконец, ступнулся о мир и, стоянувшись с ним, понял бы, что мир хороший. Думаша, читая о странной жизни этого юного отщельщика, это ошибку, недоразумение. Скорей бы что-нибудь с ним произошло, а он уж не подведет, потому что этот чистый, наблюдательный, одаренный юноша нужен миру.

Удивительно приятно следить за его development. Вернувшись к миру маленькая библиотекарша. Узнав любовь, он почувствовал необходимость общаться с людьми, а, привыкнувшись к людям, он убедился, что они совсем не похожи на те абстракции, которые он создал в своем воображении. Всю жизнь Евгения Горбова пропинута тем временем беспокойством, в котором хорошо рассказывает автор: «Бежали низкие дымчатые облака, шевели обрамленными краями, между ними то здесь, то там мелькали яркие, молочно-белые простины. Это был верхний слой облаков — светлая, радостная, весь насыщенный лучами, скрытого, но уже близкого солнца...»

С приятным удивлением читаешь также рассказы Семена Баскакова. Они похожи на главы из какого-то современного кубанского Декамерона. Благородно и весело рассказал автор три любовные истории. Как хорошо, что на смену версификаторам, уныло воскликнувшим: «Мы — особенные, мы — молодые, мы — веселые, пришли люди, которые ничего подобного не говорят, но радуют нас пронзительными, насквозь проникнутыми, вот этим опущением молодости и веселы!»

Московский альманах № 2. Изд-во «Советский писатель».

Бабаевский познакомил нас с тремя влюбленными молодцами: с Сенской, влюбившимися обувать грамоту знатного колхозника Карапуза и страдающим оттого, что дочь Карапуза ждет его в это время, в часы занятий, в саду, с черкесом Айсой, лихо джигитующим перед домом избранницы сердца Ярники, и Миткой Кушнаревым, который примианивает веселыми спектаклями возлюбленную, девушку из соседней станицы.

Истории, рассказанные Бабаевским, полны лукавства, они по-хорошему насыщены, но неизвестно, кто из них лучше. Благодарина автора за то, что он взял с собой в путешествие по куданская станицам и представил нам душевных и честных интересных людей.

Неплохо выглядят и рассказы третьего молодого участника альманаха Ю. Нагибина («Клуб» и «Правильное гадание»).

Удивляет, правда, любовь автора к высокопарности, к рассудочности. Что-то немолодое есть в некоторых высказываниях и описаниях Нагибина. Герой первого рассказа хочет иметь книгу. Это выражено так: «Я жестоко страдал и мечтал о чудесной силе, которая подчинила бы мне неизпопитый и враждебный мир».

А речь идет всего лишь о том, что городской малчик чувствует себя рядом с деревенскими неловкими, забытыми. Вернее, он потому-то решил, едва вступая в жизнь, что никому не нужен, что он — чужой; с

безнадежностью и отчаянием смотрел он на молодой мир. Он болеет по временам куриной слепотой, однажды,

слепы не только его глаза, но и душа его и ум. А между тем, это — незыян, зеленый юноша.

Никак не хочется верить, что он навсегда останется брезгливым пессимистом, противопоставленным коллективу одиночества, поклоняющимся мрачному итальянцу Джакомо Леопарди. С самого начала ждешь его превращения, все время хочется, чтобы он, наконец, ступнулся о мир и, стоянувшись с ним, понял бы, что мир хороший. Думаша, читая о странной жизни этого юного отщельщика, это ошибку, недоразумение. Скорей бы что-нибудь с ним произошло, а он уж не подведет, потому что этот чистый, наблюдательный, одаренный юноша нужен миру.

Удивительно приятно следить за его development. Вернувшись к миру маленькая библиотекарша. Узнав любовь, он почувствовал необходимость общаться с людьми, а, привыкнувшись к людям, он убедился, что они совсем не похожи на те абстракции, которые он создал в своем воображении.

Всю ведь Евгению Горбову пропинута тем временем беспокойством, в котором хорошо рассказывает автор: «Бежали низкие дымчатые облака, шевели обрамленными краями, между ними то здесь, то там мелькали яркие, молочно-белые простины. Это был верхний слой облаков — светлая, радостная, весь насыщенный лучами, скрытого, но уже близкого солнца...»

С приятным удивлением читаешь также рассказы Семена Баскакова. Они похожи на главы из какого-то современного кубанского Декамерона. Благородно и весело рассказал автор три любовные истории. Как хорошо, что на смену версификаторам, уныло воскликнувшим: «Мы — особенные, мы — молодые, мы — веселые, пришли люди, которые ничего подобного не говорят, но радуют нас пронзительными, насквозь проникнутыми, вот этим опущением молодости и веселы!»

Московский альманах № 2. Изд-во «Советский писатель».

Бабаевский познакомил нас с тремя влюбленными молодцами: с Сенской, влюбившимися обувать грамоту знатного колхозника Карапуза и страдающим оттого, что дочь Карапуза ждет его в это время, в часы занятий, в саду, с черкесом Айсой, лихо джигитующим перед домом избранницы сердца Ярники, и Миткой Кушнаревым, который примианивает веселыми спектаклями возлюбленную, девушку из соседней станицы.

Истории, рассказаны Бабаевским, полны лукавства, они по-хорошему насыщены, но неизвестно, кто из них лучше. Благодарина автора за то, что он взял с собой в путешествие по куданская станицам и представил нам душевных и честных интересных людей.

Неплохо выглядят и рассказы третьего молодого участника альманаха Ю. Нагибина («Клуб» и «Правильное гадание»).

Удивляет, правда, любовь автора к высокопарности, к рассудочности. Что-то немолодое есть в некоторых высказываниях и описаниях Нагибина. Герой первого рассказа хочет иметь книгу. Это выражено так: «Я жестоко страдал и мечтал о чудесной силе, которая подчинила бы мне неизпопитый и враждебный мир».

А речь идет всего лишь о том, что городской малчик чувствует себя рядом с деревенскими неловкими, забытыми. Вернее, он потому-то решил, едва вступая в жизнь, что никому не нужен, что он — чужой; с

безнадежностью и отчаянием смотрел он на молодой мир. Он болеет по временам куриной слепотой, однажды,

слепы не только его глаза, но и душа его и ум. А между тем, это — незыян, зеленый юноша.

Никак не хочется верить, что он навсегда останется брезгливым пессимистом, противопоставленным коллективу одиночества, поклоняющимся мрачному итальянцу Джакомо Леопарди. С самого начала ждешь его превращения, все время хочется, чтобы он, наконец, ступнулся о мир и, стоянувшись с ним, понял бы, что мир хороший. Думаша, читая о странной жизни этого юного отщельщика, это ошибку, недоразумение. Скорей бы что-нибудь с ним произошло, а он уж не подведет, потому что этот чистый, наблюдательный, одаренный юноша нужен миру.

Удивительно приятно следить за его development. Вернувшись к миру маленькая библиотекарша. Узнав любовь, он почувствовал необходимость общаться с людьми, а, привыкнувшись к людям, он убедился, что они совсем не похожи на те абстракции, которые он создал в своем воображении.

Всю ведь Евгению Горбову пропинута тем временем беспокойством, в котором хорошо рассказывает автор: «Бежали низкие дымчатые облака, шевели обрамленными краями, между ними то здесь, то там мелькали яркие, молочно-белые простины. Это был верхний слой облаков — светлая, радостная, весь насыщенный лучами, скрытого, но уже близкого солнца...»

С приятным удивлением читаешь также рассказы Семена Баскакова. Они похожи на главы из какого-то современного кубанского Декамерона. Благородно и весело рассказал автор три любовные истории. Как хорошо, что на смену версификаторам, уныло воскликнувшим: «Мы — особенные, мы — молодые, мы — веселые, пришли люди, которые ничего подобного не говорят, но радуют нас пронзительными, насквозь проникнутыми, вот этим опущением молодости и веселы!»

Московский альманах № 2. Изд-во «Советский писатель».

Редколлегия «Степных огней» последовала примеру почтового поэзда. В этом поэзее, как известно, только первый вагон с почтой, но наименование «почтовый» распространяется и на второй вагон в том, что не появленных пассажирских вагонов.

Автор почему-то старательно передает все мысли герояни, даже не интересные: «Она по себе знала, как во время полуночного сна можно пережить столько же, сколько и в короткую человеческую жизнь». Потом все диалоги написаны по-украински, и это еще более затрудняет чтение. Неужели Ивантер не знает о других способах передачи колорита речи героев? А что если он изберет герояем Евгения? Неужели они на пропагандистской платформе не вспомнят, что неужели не знает о других способах передачи колорита героев?

Л. Лузгин опубликовал в альманахе хорошую вещь «На реке». Неторопливо, со вкусом рассказал Лузгин о человеке, который «не может терпеть, чтобы на земле, где он счастлив», могли еще встречаться неудачливые несчастливые.

Вначале рассказ Лузгина выглядит вполне написанной сценой рыбной ловли, но потом предстает перед нами во всем достоинстве знатительного человека, колхозный бригадир Иван Иванович, который «перехитрил всех, кто голямы вытряхивал его душу, стремясь превратить его в раба», и отстоял себя — и сценку рыбной ловли превращается в интересную, но неудачливую рассказ.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из-под крышки.

Лузгин забывает об элементарных правилах повествования, он приглашает в свое произведение людей, с которыми ему нечего делать. Чего ради он привел в рассказ Марии Степановну, Софью Андреинну и dochе ее Нику? Нику он не хотят, что она вспоминает и говорит, что-то из

## ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ В РЕСПУБЛИКАХ

### ВЕЧЕР САМЕДА БУРГУНА

**БАКУ.** (Наш корр.). В помещении Азербайджанской государственной филармонии состоялся торжеский вечер лауреата Сталинской премии поэта Самеда Бургана.

Солисты филармонии и артисты Азербайджанского драматического театра им. Азизбекова были исполнены лирические стихи, поэмы, отрывки из драматических произведений, песни, написанные азербайджанскими композиторами на тексты произведения поэта.

Трудящиеся Баку горячо приняли исполненный на вечере отрывок из замечательной поэмы «Багиф», за которую поэт был удостоен Сталинской премии. Недавно состоялся 150-й спектакль «Багиф».

На вечере Самед Бургун прочитал отрывок из своей новой драматической поэмы «Хосров и Ширин».

### СЕЗД АШУГОВ

Ведется подготовка к съезду ашугов Азербайджана. На нем будет присутствовать до 120 народных певцов Азербайджанской ССР, а также других братских республик. К съезду намечены выступления сборников ашугских стихов, сказов, летен (ластанов). Ведется также работа по сбору и изданию стихов ашугов, посвященных Низами.

### НОВЫЕ СЦЕНАРИИ

Бакинская киностудия сейчас снимает большую художественную фильм «Сабух» — о жизни и деятельности великого азербайджанского писателя Мирза-Фатали Ахундова. Автор сценария — М. Рафили. Писатель Е. Мамедханлы заканчивает сценарий по рассказу М. Ф. Ахундова «Обманутые звезды».

Приглашены в активному участию работы студии и другие азербайджанские писатели. Студней принял сценарий поэта Рауля Рза, посвященный новой колхозной интелигенции Азербайджана. Мир Джалил пишет сценарий по своей повести «Манифест молодого человека». И. Эфендиев — о Самур-Лянинском канале.

### У ПИСАТЕЛЕЙ ЛИТВЫ

Литовский поэт Казис Борута, находящийся сейчас в Москве, сообщил нашему сотруднику:

— Писательская общественность Литвы начала подготовку к республиканскому съезду писателей, созыв которого ожидается осенью этого года. Подготовка пока сосредоточена в писательских клубах Вильнюса и Каунаса. В клубах проходятся творческие дискуссии на темы, связанные со съездом, и, в особенности, с центральными его вопросами — о социалистическом реализме.

Поговорим с декаде литовского искусства, писатели в настоящее время уделяют большое внимание театру. Значительный рост театральной культуры в Советской Литве, создание театров поэтических в всех городских центрах страны предполагают сейчас повышенные требования к литовской драматургии. В связи с этим ряд поэтов и прозаиков, не писавших ранее для театра, сейчас работают над пьесами.

Литовский драматический театр в Каунасе ставит новую пьесу А. Венолиса «Овраг», рисующую быт литовской деревни конца XIX — начала XX столетия.

Вильнюсский литовский драматический

### Литературный календарь

### ОСТАП ВЕРЕСАЙ

К 50-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ Остапа Вересая — одного из самых выдающихся украинских хобзарей, умершего полвека тому назад, знают далеко за пределами его родины: его слушали в Петербурге, его знали европейские учёные, о нем писала зарубежная пресса. Вересай — полный классик хобзарского искусства, этого, пожалуй, самого царственного из всех видов украинского искусства.

Сохранилось немало воспоминаний и рассказов о большой трогательной любви Вересая к своему кобзе — это «подруге верной». Но не меньше легенд хранят народ о его виртуозной игре, о ее чудодейственном силе.

В репертуаре Остапа Вересая были любимые народом думы и песни («Пробуря на Чорноморі», «Продову і тілько снін», «Про неповнолітніх» и др.), которые он пел в сопровождении кобзы с большой эмоциональной силой. Особенно популярна была песня Вересая «Пряді» — о дестоке насправедливости пристрастнического произвола.

Слова этой песни:

Тепер уже права у панів під ногами,

А ширя неправда сидить між панами —

звеніли не струнами, а мечами для крестьянок із іх погрівітів. За эту

песню Остап Вересай арестовансья в Прылуках і неоднократно потон преследувався.

Большую популярность у народа имели юмористические и сатирические песни Вересая, из которых следует особо отметить «Шильго» («Піччя свадьбы»), «Дворянка», «Кіньть», «Хома та Ярема» и др.

Очень высоко ценили Вересая его современники — передовые деятели украинской и русской культуры, в том числе Тарас Шевченко. Он не только широко популяризовал его, организовывая выступления Вересая в Петербурге, но и поддерживал материально.

Шевченко послал также Вересая свою книжку «з надієм руки своєї власної».

Мелодичні думи і песені Вересая записані от него известними українськими композиторами Н. Лысенком, називавшим Остапа Вересая вирізьблетом естетичної життя українського народу.

А. КАЦНІЛЬСОН

### СОВРЕМЕННАЯ ПОЭЗИЯ ТУРКМЕНИИ

АШХАБАД. (Наш корр.). В столице республики состоялась конференция, посвященная обсуждению современной туркменской поэзии. Конференция заслушала лекции Рухи Алниева и Беки Сейтакова, которые подвергли подробному разбору лирику последних лет, стихи и песни на оборонные темы. Докладчики указали на очень слабое отражение образа нового, советского человека в туркменской поэзии, подробно разобрав в связи с этим отдельные личности поэтов: Помма Нуурбердыева, Рахмет Седлова, Кара Сейтакова и др.

Конференция продолжалась два дня. В ее работе приняли участие поэты Ашхабада, писатели, редакторы Туркмении, журналисты.

### Литературная газета

№ 20

театр готовит к постановке новую пьесу Балиса Сргоя «Аллаупиро дацна». Это историческая драма на сюжет народного восстания XVIII столетия, явившегося ответом со стороны крестьянских масс на усиление помещичьего гнета и эксплуатации.

Новые пьесы пишут также старейшина литовской драматургии П. Вайчунас, И. Балтушикис, К. Борута, романист И. Марцинкевич и др.

### ПОДГОТОВКА К ДЕКАДЕ ЭСТОНСКОГО ИСКУССТВА

Находящийся в Москве эстонский писатель и член оргкомитета Союза писателей Эстонии Эрнест Хийр в беседе с нашим сотрудником рассказал следующее:

— Важнейшее событие этого года — съезд писателей Эстонии, создаваемый осенью в Таллине. Оргкомитет занят сейчас подготовкой к этому съезду. В июне у нас начнется прием в члены писательской организации.

Писатели Эстонии принимают деятельное участие в подготовке к декаде эстонского искусства в Москве. 1 мая кончился срок представления рукописей на драматургический конкурс. В ближайшие дни жюри объявит о результатах конкурса, и лучшие из премированых пьес будут поставлены и показаны в дни декады в столице ССР.

Большая группа поэтов усиленно работает над текстами писец для массового исполнения.

Мне случилось из-за них участвовать здесь в совещании кибленного лермонтовского комитета. Наша республика также готовится к лермонтовским дням.

Будет устроено торжественное заседание, посвященное памяти Лермонтова, организованы выставки в Таллине и затронуты в Тарту. Журналы «Лийнус» и «Гвардест» выйдут специальные номера, посвященные поэту. Издается в новом переводе на «Герой нашего времени», книга избранных произведений, переведенных поэтом М. Ундер, и биография Лермонтова, написанная С. Ивановым. В таллинском драматическом театре ставится «Маскарад», в театре «Венемуйне» в Тарту — опера «Демон».

Члены оргкомитета Союза писателей принимают живое участие в работе издательства, выпускающего художественную литературу. Оно готовит к печати книги лауреатов Сталинской премии — «Петр I», «Тихий Дон» Шолохова и «Севастопольская страница» Сергея-Ченского. Переводы некоторых писателей, ссылающихся



### Выставка работ советских художников старшего поколения



### ПРАВДИВО ПОКАЗЫВАТЬ ЖИЗНЬ БОЙЦА

На совещании красноармейских писателей

МИНСК. (От наш. спец. корр.). Три для в минском Доме Красной Армии имени К. Е. Ворошилова длилось третье творческое совещание красноармейских прозаиков и поэтов Западного Особого Военного округа.

На совещании прибыли воевые командиры, опытные политработники, дисциплинированные бойцы — участники освободительного похода в Западной Белоруссии, героя боев с белофранцузами.

Совещание открыл начальник Управления политической пропаганды ЗапОВОДа генерал-майор комиссар т. Лестев.

Обстоятельный доклад о задачах красноармейских писателей сделал член Военного совета, корпусной комиссар т. Фоминых.

— Мы обязаны учиться у великих писателей прошлого и лучших советских писателей умению показывать героя своего времени, романтику борьбы за построение коммунизма в нашей стране, — говорит т. Фоминых. Переиздание ряд произведений красноармейских писателей, считающихся что в мирной обстановке писать на оборонные темы нечесто, а вот во время войны можно создавать хорошие вещи. Это совершенно неверно, и доказывает это Герасимов. На конференции некоторые писатели, ссылаясь на мой обстоятельный доклад, подчеркивали, что все же есть сильные, большие, волнующие произведения о боевой учебе Красной Армии. Тов. Фоминых говорит, далее, об ошибочности взглядов некоторых писателей, считающих что в мирной обстановке писать на оборонные темы нечесто, а вот во время войны можно создавать хорошие вещи. Это совершенно неверно, и доказывает это Герасимов.

Всего на выставке будет экспонировано свыше 250 произведений живописи и графики.

На СНИМКЕ: картина академика живописи В. Н. Бакшеева «Девушка, кормящая голубя» (1957 год) и «Портрет скульптуры Д. И. Шадра» работы академика живописи М. В. Нестерова (1954 год). Обе картины хранятся в Государственной Третьяковской галерее.

### ПОДГОТОВКА К ЛЕРМОНТОВСКИМ ДНЯМ

#### Новые материалы о Лермонтове

Два кибленых лермонтовских тома «Лермонтов и его наследство» вносят много новых и ценных черт в изучение жизни и творчества великого поэта.

Крупнейшей находкой надо считать обнаруженную А. Михайловой последнюю рукопись «Демона». Отгадают, таким образом, разноголосые текстологические споры

о каллиграфии текста.

А. Михайлова в своей статье объясняет также различия между первым и вторым изданием трех поэтов: избранные стихи И. Барбуса, А. Аллы и Я. Кернера, а также книги новых стихов К. Мериласа.

Я приехал в Москву, — заключает Э. Хийр, — для участия в декаде армянской литературы. Знакомство с крупнейшими писателями Армении, с их творчеством представляет для меня громадный интерес. Жизнь общения с мастерами армянской литературы будет, несомненно, способствовать укреплению связи писателей двух братских республик и взаимному ознакомлению с лучшими образцами наших литераторов.

— Я приехал в Москву, — заключает Э. Хийр, — для участия в декаде армянской литературы. Знакомство с крупнейшими писателями Армении, с их творчеством представляет для меня громадный интерес. Жизнь общения с мастерами армянской литературы будет, несомненно, способствовать укреплению связи писателей двух братских республик и взаимному ознакомлению с лучшими образцами наших литераторов.

Также я приехал в Москву, — заключает Э. Хийр, — для участия в декаде армянской литературы. Знакомство с крупнейшими писателями Армении, с их творчеством представляет для меня громадный интерес. Жизнь общения с мастерами армянской литературы будет, несомненно, способствовать укреплению связи писателей двух братских республик и взаимному ознакомлению с лучшими образцами наших литераторов.

— Я приехал в Москву, — заключает Э. Хийр, — для участия в декаде армянской литературы. Знакомство с крупнейшими писателями Армении, с их творчеством представляет для меня громадный интерес. Жизнь общения с мастерами армянской литературы будет, несомненно, способствовать укреплению связи писателей двух братских республик и взаимному ознакомлению с лучшими образцами наших литераторов.

— Я приехал в Москву, — заключает Э. Хийр, — для участия в декаде армянской литературы. Знакомство с крупнейшими писателями Армении, с их творчеством представляет для меня громадный интерес. Жизнь общения с мастерами армянской литературы будет, несомненно, способствовать укреплению связи писателей двух братских республик и взаимному ознакомлению с лучшими образцами наших литераторов.

— Я приехал в Москву, — заключает Э. Хийр, — для участия в декаде армянской литературы. Знакомство с крупнейшими писателями Армении, с их творчеством представляет для меня громадный интерес. Жизнь общения с мастерами армянской литературы будет, несомненно, способствовать укреплению связи писателей двух братских республик и взаимному ознакомлению с лучшими образцами наших литераторов.

— Я приехал в Москву, — заключает Э. Хийр, — для участия в декаде армянской литературы. Знакомство с крупнейшими писателями Армении, с их творчеством представляет для меня громадный интерес. Жизнь общения с мастерами армянской литературы будет, несомненно, способствовать укреплению связи писателей двух братских республик и взаимному ознакомлению с лучшими образцами наших литераторов.

— Я приехал в Москву, — заключает Э. Хийр, — для участия в декаде армянской литературы. Знакомство с крупнейшими писателями Армении, с их творчеством представляет для меня громадный интерес. Жизнь общения с мастерами армянской литературы будет, несомненно, способствовать укреплению связи писателей двух братских республик и взаимному ознакомлению с лучшими образцами наших литераторов.

— Я приехал в Москву, — заключает Э. Хийр, — для участия в декаде армянской литературы. Знакомство с крупнейшими писателями Армении, с их творчеством представляет для меня громадный интерес. Жизнь общения с мастерами армянской литературы будет, несомненно, способствовать укреплению связи писателей двух братских республик и взаимному ознакомлению с лучшими образцами наших литераторов.

— Я приехал в Москву, — заключает Э. Хийр, — для участия в декаде армянской литературы. Знакомство с крупнейшими писателями Армении, с их творчеством представляет для меня громадный интерес. Жизнь общения с мастерами армянской литературы будет, несомненно, способствовать укреплению связи писателей двух братских республик и взаимному ознакомлению с лучшими образцами наших литераторов.

— Я приехал в Москву, — заключает Э. Хийр, — для участия в декаде армянской литературы. Знакомство с крупнейшими писателями Армении, с их творчеством представляет для меня громадный интерес. Жизнь общения с мастерами армянской литературы будет, несомненно, способствовать укреплению связи писателей двух братских республик и взаимному ознакомлению с лучшими образцами наших литераторов.